

Los estudiantes con la materia pendiente de Filosofía de 1º de bachillerato del curso 2023-2024, para recuperarla deben hacer las siguientes actividades y mandarlas (en los plazos indicados en classroom, en el aula creada para este propósito) al jefe del departamento de Filosofía (Francisco Andrés Collado) por correo electrónico a

Fandcol079@g.educaand.es

Las actividades deben realizarse a mano, fotografiarlas y mandarlas en un documento convertido a pdf.

Para realizar las actividades deberían consultar los apuntes.

Tanto los apuntes como este cuadernillo de actividades los tienen disponibles en un aula de classroom “Recuperación de la materia de Filosofía de 1º de Bachillerato del curso 2023-2024”.

El código para entrar en esta aula de classroom es:

3z6tx6y

**ACTIVIDADES PARA RECUPERAR LA MATERIA DE FILOSOFÍA DE 1º DE
BACHILLERATO.**

PRIMERA EVALUACIÓN.

TEMA 1. EL SABER FILOSÓFICO (C. E.: 1.1, 2.1, 2.2, 3.3.)

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué características tienen las preguntas filosóficas?
2. ¿De qué trata la filosofía teórica?
3. ¿De qué se ocupa la epistemología?
4. ¿Cuáles son las diferencias entre la filosofía y el mito?
5. ¿Qué dos problemas plantea la filosofía presocrática?
6. ¿En qué consiste el giro que dan los sofistas a la filosofía?
7. ¿Qué dice el relativismo?
8. ¿Qué es el escepticismo?
9. ¿Qué dos corrientes filosóficas hay en el siglo XVII, y cuál es la idea central de cada una?
10. ¿De qué duda la filosofía de la sospecha (Marx, Nietzsche y Freud) del siglo XIX?
11. ¿De qué se ocupa la ética?
12. ¿De qué trata la filosofía práctica?
13. ¿Qué dos problemas filosóficos centrales establecen los sofistas?
14. ¿Qué es la Ilustración y qué defiende?
15. ¿Qué investiga la teoría crítica del siglo XX?

B. Comentario texto de Antifonte:

“La justicia consiste en no transgredir los preceptos legales de la polis a que uno pertenece como ciudadano. Un hombre se serviría de la justicia sacando el máximo provecho para sí mismo si ante testigos defiende la soberanía de las leyes, mientras que cuando está solo y sin testigos, defiende los dictados de la naturaleza. En efecto, las disposiciones legales (nomos) son artificiales, pero las de la naturaleza son necesarias. Las leyes existen por convención y no son naturales, pero los dictados de la naturaleza son naturales y no convencionales.

Si alguien que infringe los preceptos legales es capaz de ocultar su conducta ante quienes los han establecido, quedará libre de infamia y castigo; si no es capaz de ocultar su conducta, no. Por el contrario, si alguien se opone más allá de lo posible a las exigencias innatas impuestas por la naturaleza, el daño no será menor porque sea capaz de ocultar su conducta, ni será mayor porque lo sepa todo el mundo. Y es que en tal caso el daño no proviene de la opinión de los hombres sino de la verdad de las cosas.”

Antifonte el sofista, Fragmentos.

PARTES DEL COMENTARIO DE TEXTO:

1. Introducción.

Se ubica el texto y su tema, en la filosofía general de un autor, y en ella de la obra concreta a la que pertenece el texto, si se conoce. Se dice el tema del que se ocupa la filosofía de tal autor y la corriente y época a que pertenece, dando una breve descripción del contexto, que sea influyente en la filosofía, tal como si forma parte de un debate o una tradición.

2. Análisis conceptual.

Se destacan los conceptos más importantes, en relación con el tema y tesis del texto y con la filosofía en general de este autor. Se explica el significado con que aparece en el texto y, si se conoce, el significado de tal concepto en la filosofía en general de este autor, y en relación con la tradición filosófica.

3. Análisis argumentativo.

Se señala cuál es la tesis que defiende el autor sobre el tema del que habla, al que se ha aludido en la introducción. La tesis o idea principal se plantea como respondiendo a una pregunta que es el problema que afronta el texto.

A continuación se exponen las ideas secundarias y el orden argumentativo y lógico como aparecen para apoyar la tesis o idea principal.

4. Conclusión crítica.

Se ubica el texto y la filosofía del autor en el contexto general al que pertenece señalando sus consecuencias próximas, o el debate del que formaba parte. A continuación se indica la importancia y relevancia de la filosofía del autor, o del tema filosófico, o de la corriente y tradición a que pertenece, en la historia general de la filosofía y en la actualidad.

Se concluye con la opinión personal, y justificada, sobre la validez del argumento, su coherencia, y las alternativas.

TEMA 2. NATURALEZA Y CULTURA (C. E.: 5.2, 6.2, 7.1, 7.2)

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es el positivismo?
2. ¿Qué es la antropología y cómo se desarrolla en el siglo XIX?
3. ¿Qué estudia la antropología física?
4. ¿Cómo entiende la vida Aristóteles y cómo clasifica a los seres vivos?
5. ¿Qué afirma el creacionismo?
6. ¿En qué consiste la selección natural?
7. ¿Qué dos conclusiones se sacan de la teoría de la evolución de Darwin?
8. Explica brevemente las dos innovaciones evolutivas más importantes para la aparición del ser humano.
9. ¿Qué dice el determinismo?
10. ¿Qué dice el naturalismo moral?
11. ¿Qué es la cultura?
12. ¿Qué elementos incluye la cultura?
13. ¿En qué consiste la cultura según Clifford Geertz, y cuál es su función principal?
14. ¿En qué consiste el etnocentrismo?
15. ¿En qué consiste el relativismo cultural?

B. Lee los textos y responde las cuestiones:

“Confieso que esta cuestión de la naturaleza y el fundamento de nuestras clasificaciones científicas me parece de la más profunda importancia. Si puede probarse que el hombre no ha inventado la ordenación sistemática en la naturaleza, sino que se ha limitado a descubrirla; que estas relaciones y proporciones omnipresentes en el mundo animal y vegetal tienen una conexión intelectual e ideal en la mente del Creador; que este plan de creación, tan grato a nuestra más alta sabiduría, no fue fruto de la acción necesaria de las leyes físicas, sino la libre concepción del Intelecto Todopoderoso, madurada en su pensamiento antes de manifestarse en formas externas tangibles; en pocas palabras, si podemos probar la premeditación previa al acto creativo, habremos dado cuenta, de una vez para siempre, de la desolada teoría que nos refiere a las leyes de la materia como responsables de todas las maravillas del universo, y que nos deja sin guarda fuera de la monótona e invariante acción de las fuerzas físicas, atando todas las cosas a su destino inevitable.”

Essay on Classification. Louis Agassiz.

«Debido a esta lucha, las variaciones, por ligeras que sean y cualesquiera que sean las causas de las que procedan, si son en algún grado provechosas para los individuos de una especie, en sus relaciones infinitamente complejas con otros seres orgánicos y con sus condiciones de vida, tenderán a la conservación de estos individuos y serán, en general, heredadas por la descendencia. La descendencia también tendrá así mayor probabilidad de sobrevivir, pues de los muchos individuos que nacen periódicamente de una especie cualquiera, solo sobrevive un corto número. He denominado a este principio, por el cual toda variación ligera, si es útil, se conserva, con el término de “selección natural”, a fin de señalar su relación con la facultad de selección del hombre. Pero la expresión frecuentemente empleada por Mr. Herbert Spencer, “la supervivencia de los más aptos” es más exacta y, a veces, igualmente conveniente».

Charles Darwin: *El origen de las especies*, pág. 101. Editorial Edaf, S. A. Madrid, 1985.

«Según Darwin la evolución no tiene ningún propósito, no sigue ningún diseño preconcebido, es simplemente oportunista, no se dirige hacia ningún ideal de perfección. O mejor dicho, todas las especies (incluida la nuestra) son igualmente perfectas, cada una de ellas maravillosamente adaptada a sus hábitos de vida por obra de la selección natural. En otras palabras, a diferencia de la selección artificial que el agricultor o ganadero realiza con un fin determinado, la selección natural no tiene objetivos. Aunque en el lenguaje habitual (también en el político y comercial), evolución significa cambio a mejor, en términos darwinistas evolución solo significa cambio, a secas [...]».

Pero quien prefiera imaginar la evolución como una flecha que apunta hacia nosotros desde el principio tendrá que responder a la pregunta de qué oscuras fuerzas internas podrían guiarla en la dirección adecuada, independientemente de lo que suceda alrededor. ¿O en realidad se trata de fuerzas que actúan desde más allá del mundo natural? En este último caso nos situaríamos fuera del terreno de la Ciencia, que es el de este libro y el de sus autores. La Ciencia tiene como objeto explicar los fenómenos naturales, como la existencia de nuestra especie (y de las demás), por medio de causas naturales».

José Luis Arzuaga e Ignacio Martínez: *La especie elegida*, pág. 31. Ediciones Temas de Hoy, S. A. Madrid, 1998.

Cuestiones.

Texto 1:

¿Cómo influyen las variaciones en la conservación de los individuos?

¿Qué es la selección natural?

¿Qué quiere decir en el texto “el más apto”?

Texto 2:

¿Qué problema plantea el autor como principal al comienzo del texto?

¿En qué se basa el orden natural según el texto?

¿En qué se diferencia de las teorías científicas del siglo XIX como la de Darwin?

Texto 3:

¿Por qué dice Darwin, y los autores del texto, que la evolución no sigue ningún plan?

¿Cuáles son los límites dentro de los que ha de moverse la ciencia?

¿Es compatible esta explicación con la aristotélica o con la cristiana? ¿Por qué?

Cuestión final:

¿Qué modo de explicar los seres vivos y su clasificación te parece más verosímil, la de Darwin o la de Agassiz? ¿Por qué?

TEMA 3.EL SER HUMANO Y EL SENTIDO DE SU EXISTENCIA. (C. E.: 5.1, 5.2, 7.2).

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es la antropología filosófica?
2. Explica las tres partes del alma según Platón.
3. Cuáles son las dos características de la esencia humana según Aristóteles.
4. ¿Cuáles son los rasgos del humanismo renacentista?
5. ¿Qué es esencialmente el alma para Descartes?
6. ¿Quiénes son los tres filósofos empiristas modernos más importantes?
7. ¿Cuáles son los rasgos de la Ilustración?
8. ¿Qué distingue al ser humano según Marx?
9. Nombra los rasgos del concepto de persona.
10. Explica la diferencia entre libertad externa e interna.
11. ¿Qué es la intencionalidad?
12. ¿Cómo explican los fenómenos mentales el emergentismo y el funcionalismo?

B. Leer el siguiente texto de Priest y responder las cuestiones.

“¿Eres tú, lector, un objeto físico complicado y nada más que eso?

Si respondes que no: ¿eres una mente? Si respondes que sí: ¿qué son las mentes? ¿Cuál es exactamente la relación entre la mente y el cuerpo? ¿Eres una mente con un cuerpo o un cuerpo con una mente? Cuando miras fuera de tu cuerpo ¿eres tú ese cuerpo, estás dentro de un cuerpo o ninguna de ambas alternativas? ¿Somos almas inmateriales que sobreviven a la muerte del cuerpo o lo ha descartado la ciencia moderna? ¿Eres tú tu propio cerebro? ¿Cómo se conecta la materia gris – si es que existe tal conexión – con nuestras emociones y pensamientos íntimos? Nos caracteriza el no saber lo que somos.”

Stephen Priest, *Teorías y filosofías de la mente.*

CUESTIONES:

1. Resume todas las cuestiones del texto en una pregunta fundamental.
2. Consulta los apuntes y explica cómo respondería Descartes a esa pregunta.
3. Busca información sobre cómo concibe Sigmund Freud al ser humano y su mente.
4. Consulta los apuntes y explica cómo respondería esa pregunta la neurociencia actual.
5. ¿Qué idea tienen en común las dos afirmaciones siguientes? ¿Con qué teoría de la mente se corresponden?

1. “Los estados mentales se identifican con estados físicos del organismo que tiene mente, en particular, con estados del cerebro o sistema nervioso central, o menos aficionadamente, la mente es simplemente el cerebro”.

2. “Si por ‘pensar’ se entiende la función que comienza con unas precepciones o premisas de entrada (‘input’) y finaliza en acciones o conclusiones de salida (‘output’)..., entonces no existe la menor duda de que ciertos tipos de robots o computadores piensan”.

SEGUNDA EVALUACIÓN.

TEMA 4. LA CAPACIDAD DE COMUNICARSE Y RAZONAR DEL SER HUMANO. (C. E.: 3.1, 3.2).

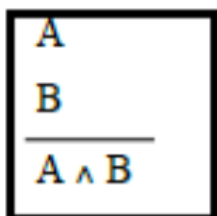
A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los factores primarios de la comunicación?
2. ¿Qué clasificación hace Popper de las funciones del lenguaje?
3. Explica los dos elementos de que consta un lenguaje artificial.
4. ¿Qué es un razonamiento o inferencia?

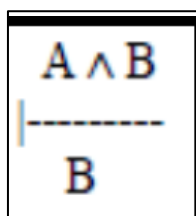
B. Poner ejemplos de tres falacias.

C. Di qué número (regla de deducción) corresponde a cada letra (argumento en lenguaje ordinario) y di cómo se llama la regla.

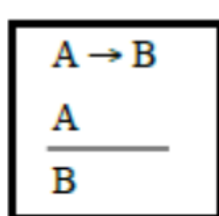
1



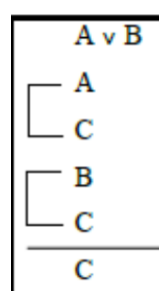
2



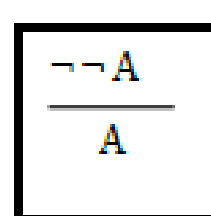
3



4



5



A

Si tengo hambre entonces como.

Tengo Hambre.

Por lo tanto, como.

Italia.

B

Visité Francia.

Visité Italia.

Por lo tanto, visité Francia e

C

No es cierto que Juan no canta bien.

Por lo tanto, Juan canta bien.

D

Como tomates y patatas.

Por lo tanto, como patatas.

E

Iré a la playa o iré a la montaña.

Iré a la playa.

Me divertiré

Iré a la montaña.

Me divertiré.

Por lo tanto, me divertiré.

D. COMPLETA LOS CUADROS.

A	B	$A \wedge B$
V		
V		
F		
F		

A	B	$A \vee B$
	V	
	F	
	V	
	F	

A	B	$A \rightarrow B$

A	$\neg A$
V	
F	

E. FORMALIZA LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS.

a. Luis viaja en tren o María visita un museo.

b. Si Kant baila entonces Hume canta.

F. ESCRIBE UNA FRASE EN ESPAÑOL PARA CADA FÓRMULA:

a. $p \rightarrow q$

b. $q \wedge \neg p$

TEMA 5. EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO HUMANO. (C. Ev: 3.1, 3.3, 5.1, 6.2)

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. Di qué es la epistemología, e indica dos temas de los que se ocupa desde el siglo XVII.
2. Explica brevemente los dos elementos de los que se compone el conocimiento sensible.
3. ¿Qué son los conceptos?
4. ¿En qué se diferencian las explicaciones del conocimiento del racionalismo y el empirismo?
5. ¿Cómo explica el conocimiento el criticismo?
6. Nombra cuatro de los seis criterios para identificar la verdad, y explica dos.
7. Explica la idea principal de la teoría de la verdad como correspondencia.
8. Explica la idea principal de la teoría pragmatista de la verdad.
9. ¿Qué defiende el relativismo?
10. ¿Qué defiende el cognitivismo?
11. Di dos características del conocimiento como producto social.

B. Extrae la idea principal de los dos siguientes fragmentos sobre la verdad y di qué teoría de la verdad defienden y cómo argumentan en su favor:

«El gato está sobre la alfombra» es verdadera si y solo si hay en el mundo un gato y una alfombra, y que el gato esté relacionado con la alfombra en virtud a estar sobre ella. Si falta cualquiera de las tres partes (el gato, la alfombra y la relación entre ellos la cual corresponde respectivamente al sujeto, el objeto y el verbo de la proposición) la proposición es falsa.

Bertrand Russell.

Si una experiencia nueva conceptual o sensible viene a contradecir demasiado nuestro preexistente sistema de creencias, en noventa y nueve de cien casos, se considera como falsa. Solo cuando las nuevas y las antiguas experiencias son lo bastante congruentes para apercibirse y modificarse mutuamente, resulta verdad la que como tal consideramos por adelantado.

Donald Davidson.

TEMA 6. EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. (C. Ev: 3.3, 7.2)

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. Explica los dos problemas de que se ocupa la filosofía de la ciencia.
2. ¿Qué es la ciencia?
3. ¿Qué es una teoría científica y qué la distingue de otra que no es científica?
4. ¿Qué es un concepto científico?
5. ¿Qué es una hipótesis?
6. ¿Qué es una ley científica?
7. ¿Qué dos grandes tipos de ciencia hay y en qué consisten?
8. ¿Cuáles son los pasos del método hipotético deductivo? Explícalos brevemente.
9. ¿Qué problema presenta la inducción para obtener leyes científicas con certeza absoluta?

B. Buscar información sobre una pseudociencia, y explicarla. A continuación, proponer argumentos considerando el método científico para cuestionar el presunto conocimiento obtenido por esa pseudociencia.

TERCERA EVALUACIÓN.

TEMA 7. MANERAS DE VER E INTERPRETAR EL MUNDO. (C. Ev: 7.1, 7.2)

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es una cosmovisión?
2. ¿Qué explicación ofrecen las primeras cosmovisiones científicas de los presocráticos?
3. ¿Cuáles son las tres cosmovisiones científicas principales en la historia de occidente? Di los siglos que ocupan y el rasgo que se les atribuye en la página 2 de los apuntes.
4. Explica brevemente las características de las dos grandes áreas del universo según Aristóteles.
5. De los tres supuestos antiguos sobre el universo, ¿cuál cambia Copérnico y cuáles deja igual?
6. ¿Con qué descubrimientos rechaza Galileo la existencia de esferas celestiales cristalinas inmutables?
7. ¿Cómo transforma Galileo las ideas acerca del movimiento?
8. ¿Por qué el ideal del mecanicismo es la máquina?
9. ¿Qué significa que la naturaleza es determinista?
10. ¿Qué dificultades presentaba la física de Newton?
11. ¿Cómo son espacio y tiempo para Einstein, y cuál es el único valor absoluto que hay?
12. ¿En qué consiste el principio de incertidumbre según la mecánica cuántica?
13. Explica al menos dos consecuencias filosóficas que tienen los fenómenos físicos descubiertos por la mecánica cuántica.

B. Hacer comentario del siguiente texto siguiendo las instrucciones que hay bajo el texto:

“Algunas cosas son por naturaleza, otras por otras causas. Por naturaleza, los animales y sus partes, las plantas y los cuerpos simples como la tierra, el fuego, el aire y el agua - pues decimos que éstas y otras cosas semejantes son por naturaleza. Todas estas cosas parecen diferenciarse de las que no están constituidas por naturaleza, porque cada una de ellas tiene en sí misma un principio de movimiento y de reposo, sea con respecto al lugar o al aumento o a la disminución o a la alteración. Por el contrario, una cama, una

prenda de vestir o cualquier otra cosa de género semejante, en cuanto que las significamos en cada caso por su nombre y en tanto que son productos del arte, no tienen en sí mismas ninguna tendencia natural al cambio; pero en cuanto que, accidentalmente, están hechas de piedra o de tierra o de una mezcla de ellas, y sólo bajo este respecto, la tienen. Porque la naturaleza es un principio y causa del movimiento o del reposo en la cosa a la que pertenece primariamente y por sí misma, no por accidente.”

Aristóteles, *Física*.

Hacer comentario en las siguientes cuatro secciones:

1. INTRODUCCIÓN.

El tema del texto que comentamos es...

Aristóteles toma este tema de la tradición que se desarrolló desde los filósofos..., en el siglo... en torno al tema de... quienes proponían como idea principal que... (Mirar apuntes).

Aristóteles desarrolla su filosofía natural en el siglo... y esta propone que... (Mirar apuntes) en oposición a su maestro Platón, quien consideró la realidad como...

2. ANÁLISIS CONCEPTUAL

Se eligen tres o cuatro conceptos principales, se dice el significado que le da el texto, y si se sabe algo más del significado del concepto en la filosofía general del autor o su contexto, se dice también.

3. ANÁLISIS ARGUMENTATIVO

La **tesis o idea principal** del texto se puede formular como respondiendo a la siguiente pregunta...

Esa respuesta, la tesis del texto, la enuncia explícitamente en las líneas..., donde dice que...

Esta tesis la apoya argumentativamente con otras **ideas secundarias:**

En las líneas... dice que...; en las líneas... dice que..., etc.

4. CONCLUSIÓN CRÍTICA.

La filosofía natural de Aristóteles significa/se considera..., y propone como ideas principales... (Reformular ideas de la introducción del comentario: mirar apuntes, pero ahora las relacionaremos con el desarrollo posterior).

Esta filosofía comenzó a criticarse en el siglo... con... (Mirar apuntes), y es superada definitivamente con... en el siglo..., quien propone... (Mirar apuntes).

TEMA 8. TEORÍAS SOBRE LA MORAL. (C. Ev: 2.2, 6.2, 8.1).

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es la moral y qué es la ética?
2. Di en qué consisten las éticas materiales o de fines o teleológicas (de qué parten, qué ofrecen o establecen, y cuál es su método).
3. Di en qué consisten las éticas formales o deontológicas (de qué parten, qué ofrecen o establecen, y cuál es su método).
4. ¿En qué consisten el universalismo y el relativismo moral?
5. ¿Qué distinción fundamental hacen los sofistas y cómo se aplica al ser humano?
6. ¿Según Aristóteles qué es el bien? ¿Cuál es el bien supremo y cómo se alcanza?
7. ¿En qué consiste la felicidad y el placer para el epicureísmo?
8. ¿Qué dos acontecimientos históricos decisivos ocurren al comienzo de la modernidad y cómo influyen en la reflexión ética sobre valores morales? Explícalos brevemente.
9. ¿Cuál es la máxima de la moralidad del utilitarismo? ¿Qué críticas recibe el utilitarismo?
10. ¿Qué es el punto de vista moral según Kant?
11. Según la ética de Kant hay dos tipos de normas (los imperativos hipotéticos y los imperativos categóricos). ¿En qué se diferencian?
12. Según Habermas, ¿qué pretende alcanzar la acción racional comunicativa y de qué medio se vale para ello?
13. ¿Cuáles son los dos principios de justicia que establece Rawls?
14. ¿Qué niegan y rechazan las éticas materiales contemporáneas de Rorty y de los comunitaristas?

B. Comentario de texto guiado con cuestiones. Lee los siguientes textos y contesta a las cuestiones:

TEXTO 1.

SÓCRATES: Exacto.

TRASÍMACO: Y así cada gobierno establece las leyes según su conveniencia: la democracia, leyes democráticas; la tiranía, tiránicas, y del mismo modo las demás. Al establecerlas, muestran los que mandan que es justo para los gobernados lo que a ellos conviene, y al que se sale de esto lo castigan como violador de las leyes y la justicia. Tal es, mi buen amigo, lo que digo que en todas las ciudades es idénticamente justo: lo conveniente para el gobierno constituido. Y este es, según creo, el que tiene el poder, de modo que, para todo hombre que discurre bien, lo justo es lo mismo en todas partes: la conveniencia del más fuerte» (Platón: *República* 338c-d. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid).

1. Al final del texto dice que en todos lados lo justo es lo mismo, la conveniencia del más fuerte; sin embargo esta conclusión es una conclusión relativista, ¿en qué sentido? ¿Con qué otras expresiones en el texto apoya el relativismo de normas políticas y morales?
2. Trasímaco era un sofista, ¿cómo definen el bien y la justicia los sofistas? (mira en los apuntes).

TEXTO 2

«La virtud no solo es un modo de ser de acuerdo con la recta razón, sino que también va acompañada de la recta razón, y la recta razón, tratándose de estas cosas, es la prudencia. Así, Sócrates creía que las virtudes eran razones (pues pensaba que toda virtud era conocimiento); pero nosotros decimos que van acompañadas de razón». (ARISTÓTELES)

TEXTO 3

El bien de cada actividad, acción y decisión es su fin. El fin perfecto será el que se elige por sí mismo y no por otra cosa; tal parece ser la felicidad (cierta actividad del alma de acuerdo a la virtud, alcanzable con aprendizaje, hábito y ejercicio).
(Aristóteles)

3. Según el texto 2, ¿cuál es la diferencia entre las nociones de virtud de Sócrates y de Aristóteles?
4. Según el texto 3, ¿qué requiere la virtud y la felicidad?
5. Según el texto 3, ¿cuál es el bien de cada actividad y por qué la felicidad es el mayor bien?

TEXTO 4.

La virtud moral es un término medio entre dos vicios, uno por exceso y otro por defecto, y es tal virtud por apuntar al término medio en las pasiones y las acciones. Por todo ello es cosa trabajosa ser bueno: en todas las cosas es trabajoso hallar el medio, por ejemplo, el irritarse está al alcance de cualquiera y es cosa fácil, y también, dar dinero y gastarlo; pero darlo a quien debe darse, y en la cuantía y en momento oportunos y por la razón y de la manera debidas, ya no está al alcance de todos ni es cosa fácil. (...) Pues bien, parece propio del hombre prudente el poder discurrir bien sobre lo que es bueno y conveniente para él mismo, para vivir bien en general.

Aristóteles, Ética a Nicómaco.

6. ¿En qué aspectos, o rasgos, de la vida humana apunta la virtud moral un término medio?
7. ¿Qué es el vicio? ¿Qué ejemplo se podría dar de vicio a partir de los ejemplos que se ponen en el texto?
8. ¿Qué es lo que define a una persona prudente?

TEXTO 5.

... Porque una golondrina no hace verano, ni un solo día, y así tampoco hace venturoso y feliz un solo día o un poco tiempo.

9. Nombra una acción de tu vida cotidiana en la que muestras prudencia, y justifica tu respuesta (¿Es un término medio? ¿Es un hábito? ¿Qué modo de ser y tipo de vida propicia esa acción?)

TEMA 9. LOS FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL PODER POLÍTICO. (C.

Ev: 4.1, 5.2, 8.1, 8.2).

A. Consulta los apuntes y contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es la filosofía política?
2. ¿Qué tres tipos de legitimidad del poder político hay según Max Weber?
3. ¿Cuáles son las características del Estado desde la modernidad?
4. ¿Cuál es la distinción que hacen los sofistas, y qué caracteriza al nomos?
5. ¿Qué tres clases de ciudadanos hay en la república de Platón y cuál es la virtud de cada una?
6. ¿Cómo entiende Aristóteles la sociedad y la comunidad política?
7. ¿Qué doble experiencia da visión racional de la modernidad?
8. ¿Qué dos situaciones distingue la teoría contractualista? Explica brevemente cada una.
9. ¿Quién es el primer filósofo político moderno y cómo entiende el estado de naturaleza?
10. ¿Cómo caracteriza Rousseau el estado civil?
11. ¿A qué dos corrientes políticas dan lugar las teorías de Locke y Rousseau? Explícalas brevemente.
12. ¿En qué se basa la constitución republicana de Kant?
13. ¿Cómo entiende Marx el Estado?
14. ¿Qué es la democracia deliberativa?
15. ¿Cuáles son los dos principios de justicia de Rawls?

B. Identifica en la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano de 1789 los principios de la filosofía política de Rousseau.

Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789

Los Representantes del Pueblo Francés, constituidos en Asamblea Nacional, considerando que la ignorancia, el olvido o el menosprecio de los derechos del Hombre son las únicas causas de las calamidades públicas y de la corrupción de los Gobiernos, han resuelto exponer, en una Declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados del Hombre, para que esta declaración, constantemente presente para todos los Miembros del cuerpo social, les recuerde sin cesar sus derechos y sus deberes (...). En consecuencia, la Asamblea Nacional reconoce y declara, en presencia del Ser Supremo y bajo sus auspicios, los siguientes derechos del Hombre y del Ciudadano:

Artículo 1

– Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común.

Artículo 2

– La finalidad de cualquier asociación política es la protección de los derechos naturales e imprescriptibles del Hombre. Tales derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.

Artículo 3

– El principio de toda Soberanía reside esencialmente en la Nación. Ningún cuerpo ni ningún individuo pueden ejercer autoridad alguna que no emane expresamente de ella.

Artículo 4

– La libertad consiste en poder hacer todo lo que no perjudique a los demás. Por ello, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre tan sólo tiene como límites los que garantizan a los demás Miembros de la Sociedad el goce de estos mismos derechos. Tales límites tan sólo pueden ser determinados por la Ley.

Artículo 5

– La Ley sólo tiene derecho a prohibir los actos perjudiciales para la Sociedad. Nada que no esté prohibido por la Ley puede ser impedido, y nadie puede ser obligado a hacer algo que ésta no ordene.

Artículo 6

La Ley es la expresión de la voluntad general. Todos los Ciudadanos tienen derecho a contribuir a su elaboración, personalmente o a través de sus Representantes. Debe ser la misma para todos, tanto para proteger como para sancionar. Además, puesto que todos los Ciudadanos son iguales ante la Ley, todos ellos pueden presentarse y ser elegidos para cualquier dignidad, cargo o empleo públicos, según sus capacidades y sin otra distinción que la de sus virtudes y aptitudes.

Artículo 10

– Nadie debe ser incomodado por sus opiniones, inclusive religiosas, siempre y cuando su manifestación no perturbe el orden público establecido por la Ley.

Artículo 11

– La libre comunicación de pensamientos y opiniones es uno de los derechos más valiosos del Hombre; por consiguiente, cualquier Ciudadano puede hablar, escribir e imprimir libremente, siempre y cuando responda del abuso de esta libertad en los casos determinados por la Ley.

Artículo 12

– La garantía de los derechos del Hombre y del Ciudadano necesita de una fuerza pública; por ello, esta fuerza es instituida en beneficio de todos y no para el provecho particular de aquéllos a quienes se encomienda.